
DOI 10.35775/PSI.2020.65.8.010

УДК 94

С.В. ОСИПЕНКО

доцент кафедры Военной администрации
Военного университета Министерства обороны
Российской Федерации (ВУ МО РФ),
Россия, г. Москва

ИЗ ИСТОРИИ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЕКТА ГРАЖДАНСКОГО УЛОЖЕНИЯ ПОД РУКОВОДСТВОМ М.М. СПЕРАНСКОГО

В фокусе внимания статьи вопросы возникшие в процессе организации работы отделения по кодификации гражданского права и подготовке проекта Гражданского уложения, с учетом достижений европейского опыта, под руководством М.М. Сперанского, а также в период его участия в разработке правовой основы реформ органов государственного управления.

Авторская концепция заключается в обосновании главного замысла М.М. Сперанского, его видения системного реформирования института власти и возможные варианты введения конституционных основ правления на законодательном основании в рамках проекта Гражданского уложения, а также вариантов внедрения моделей реализации властных технологий, способствующих принятию эффективных политических решений.

Ключевые слова: гражданское право, кодификация, манифест, Комиссия, реформатор, государственность, систематизация, Собрание, Уложение.

S.V. OSIPENKO

Associate Professor of Military
administration Military University of the
Ministry of Defense (VUMO RF),
Moscow, Russia

FROM THE HISTORY OF DRAFTING THE CIVIL CODE UNDER THE DIRECTION OF M.M. SPERANSKY

The article focuses on issues that arose during the organization of the Department for the codification of civil law and the preparation of the draft Civil code, taking into account the achievements of the European experience, under

the leadership of M.M. Speransky, as well as during his participation in the development of the legal framework for public administration reforms.

The author's concept is to substantiate the main idea of M.M. Speransky, his vision of reforming the institution of power and possible options for introducing constitutional foundations of government on a legislative basis within the framework of the Civil code project, as well as options for implementing models for implementing power technologies that contribute to effective political decisions.

Key words: *civil law, codification, Manifesto, Commission, reformer, statehood, systematization, Assembly, Code.*

Учение М.М. Сперанского о праве и государстве, его жизнь и государственная деятельность привлекали внимание как исследователей XIX и XX вв., так и современников – историков, юристов, правоведов, политиков XXI в. М.М. Сперанский отводил закону чрезвычайно большое значение в процессе государственного строительства. Изучение наследия реформатора, его опыта систематизации и кодификации законодательства, в том числе процесса работы над проектом Гражданского уложения, на наш взгляд, поможет законодателям и правоведам понять самобытность, специфику развития российского законодательства, не копирования, а «применения лучших образцов». Активное участие Сперанского в составлении проекта Гражданского уложения, его стремление кодифицировать колоссальный бессистемный массив законодательных актов с учетом результатов европейского опыта отраслевой кодификации позволили создать правовую основу для последующих процессов 1860-х г.

После вступления на престол император Александр I, осознавая сложность процесса выбора варианта систематизации законодательства (коренного пересмотра или же упорядочивание имеющегося массива актов), инициировал обсуждение этого вопроса на заседании Негласного комитета.

Сперанский в «Отрывке о комиссии уложения» (1802) писал: «Читая историю нашей Комиссии о составлении законов, нельзя не подивиться, что к делу столь важному доселе средства употребляемы были столь малозначительны» [18], так как сводились к выписке старых законов по отраслям права. 8 августа 1808 г. последовал указ Александра I о назначении Сперанского в Комиссию по выработке Уложения и с этого момента систематизация законодательства стала одним из важнейших направлений его реформаторской деятельности первоначально это была подготовка проекта Гражданского уложения, а затем «переработка действующих актов» для Свода законов [17. С. 173]. 20 декабря 1808 г. по высочайшему распоряжению Александра I действительный статский советник М.М. Сперанский возглавив Комиссию по подготовке и составлению Гражданского, Коммерческого и Уголовного уложений и уложений Гражданского и Уголовного процессов.

Деятельность Комиссии составления законов с его приходом «закипела и вместе с тем начались громкие, вполне справедливые жалобы на легкомысленный способ, которым совершался величайший законодательный переворот» [1. С. 1634].

Следует отметить многогранность работы реформатора в этот период он большое внимание уделяет изучению трудов западноевропейских философов, правоведов и приступает к изложению своей философско-правовой концепции отечественной модели права в историческом аспекте формирования, развития и трансформации, главный замысел которой заключался в создании единой эффективной системы государственного управления на правовой основе. Государственному совету отводилась роль основополагающего элемента этой единой системы, где управленцы различного уровня обязаны были принимать участие в разработке законов (как пример – введение практики участия министров), с целью реализации их практической направленности и эффективности в решении определенных вопросов (многоаспектность, системность законов в решении). С этой точки зрения Сперанский и создавал отечественную модель подготовки юристов, ориентированную на актуальные вызовы современности, в том числе, решение вопросов качества подготовки государственных служащих.

По инициативе Сперанского был сформирован специальный комитет по рассмотрению проекта Гражданского уложения в составе князя П.В. Лопухина, графа П.В. Завадовского, Н.Н. Новосильцева, князя А.А. Чарторьского, графа Северина-Потоцкого и сенаторов Алексеева и Корнеева. Учитывая опыт предшественников, Сперанский принялся за систематизацию норм права, регулирующего гражданско-правовые отношения в Российской империи. Процесс формирования новых производственных отношений и, соответственно, новых институтов, таких как право собственности, обязательственное право, наследственное право и др. способствовал созданию правовой и законодательной основы, учитывающей основные положения лучших европейских образцов юридической науки, с учетом традиций отечественной законодательной техники, а также тенденций развития общества в области политики, экономики и права (2). Сперанский отступил от утвержденного плана Гражданского уложения и поручил составлять проект по новому плану, подобному Гражданскому кодексу Франции [5. С. 53].

Новый этап в создании Гражданского уложения Российской империи был связан с попыткой Сперанского реализовать план государственных преобразований, а точнее, одну из основных задач – укрепление законности [18. С. 144]. Подчеркивая тесную взаимосвязь государственного и гражданского права, государственное он считал гарантией политической стабильности, а гражданское – основой развития сферы частных отношений. Вес 1809 г. Сперанский по поручению Александра I работал над планом государственных реформ. План реформатора, с подачи Александра I, заключал

ся в создании единой правовой системы управления государством на основании Уложения. Уложение как свод законов, как конституционный проект был политическим наследием эпохи Просвещения Великой Екатерины II, который Александр I с вступлением на престол, считал своим долгом реализовать.

В октябре 1809 г. «Введение к Уложению государственных законов» – первый план государственных преобразований, план реформ политико-правовой системы России был представлен императору – план перехода абсолютной монархии к конституционной при сохранении «силы и пространства самодержавия». Автор проекта предпринял попытку ограничить «правление самодержавное ... всеми внешними формами закона» (сводом законов, Уложением или Конституцией – С.О.) путем формирования современной системы правления, реализующей его главный замысел – разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную ... при сохранении верховной власти императора. По указу императора план Сперанского был ограничен созданием Государственного совета и преобразованием центральной системы управления [6. С. 28-60].

Манифестом от 1 января 1810 г. комиссия по разработке Уложения законов была преобразована в комиссию при Государственном совете, ее совет был упразднен, а составлявшие его сенаторы переведены в Государственный совет. Сперанский был назначен директором (новый титул) комиссии, получив место в департаменте законов и совещательный голос. Манифест внес серьезные изменения в систему высших государственных органов, обозначив основные задачи и этапы предполагаемых к проведению в ближайшие годы реформ [8. С. 61-64]. Одновременно с созданием Государственного совета и учреждением его нового законосовещательного учреждения первая часть Гражданского уложения была внесена на рассмотрение, с целью ускорения процесса разработки был утвержден новый состав и порядок работ преобразованной комиссии [8. С. 61-64].

С 17 января 1810 г. рассмотрению проекта Гражданского уложения было посвящено 43 заседания департамента законов и общего собрания Государственного совета [16. Л. 14-15, 17-18]. Противостояние проекту реформатора с каждым заседанием нарастало, члены Совета писали, изъясняя, что это сплошные заимствования из Уложения Наполеона и «совсем противно духу Российских законов и даже по грамматической словесности недостаточно» [2. С. 433-434]. Комиссия под руководством Сперанского за один год подготовила проект Гражданского уложения и большую часть судебных уставов. К 14 декабря 1810 г. Государственный совет окончил рассмотрение частей Гражданского уложения. Две части Гражданского уложения (о правах личных и правах вещественных) были рассмотрены Государственным советом при участии Сперанского в 1810 г. Это событие стало предметом бурного обсуждения. Как вспоминал М.А. Корф, – «публика... враждебная Сперан-

скому, обратила внимание ... не на достоинства работы, не на то, что ею, во многих частях, пополнились весьма важные пробелы в нашем законодательстве, а лишь на слабые стороны проекта и на неизбежные в таком деле недостатки... Произведение комиссии законов... подверглось жестоким порицаниям» [5. С. 160]. Проект Гражданского уложения, предполагавший создание частноправовой сферы жизнедеятельности подданных, с четкими правовыми предписаниями, вызвал самое ожесточенное сопротивление. Относительно содержания проекта Гражданского уложения среди исследователей и на сегодняшний день нет единства мнений. Историки права, современники расходились лишь в оценке объема сделанных Сперанским заимствований из «Code civile» Наполеона [3].

Что же касается непосредственно текста кодекса Наполеона, то он соответствовал своему времени, в нем юридически были закреплены новые формирующиеся социально-экономические отношения. Сперанский, используя достижения европейской юридической школы, в частности, основные положения французского кодекса, пытался разрушить устои крепостной модели сословного права в России.

Краткий сравнительный анализ основных положений проекта уложения и кодекса Наполеона составил С.В. Пахман в «Истории кодификации гражданского права». На основании этих данных автор пришел к выводу, что «первая часть проекта по системе подходит к первой книге французского кодекса не только в целом, но и в частях, но части об имуществах и договорах, далеко не вполне совпадают с другими ... книгами Наполеонова кодекса» [7. С. 392-393; 21. С. 205]. Представители традиций отечественной либеральной историографии, оценивали содержание Введения и Уложения как попытку реформатора установить элементы конституционной монархии в российском государстве в интересах формирующегося капиталистического общества и нового сословия – буржуазии (1). В одном из последних исследований «Несостоявшаяся кодификация гражданского законодательства России. 1800-1825 гг.» авторы Кодан С.В. и Тараборин Р.С. [4. С. 83-104] раскрывают основные положения проекта Гражданского уложения и указывают на аналогичность с Кодексом Наполеона, но речь не идет о сравнительном анализе содержания статей.

Столь открытое противостояние проектам Сперанского имеет сложную природу. Общеизвестно, что Сперанский постоянно на аудиенциях обсуждал все положения поручений императора, в том числе и проект Гражданского уложения. Об этом свидетельствуют материалы архива реформатора [9. С. 338-339]. Достаточно сведений и об объеме корреспонденции Сперанского, которую он лично готовил и передавал императору. Написание Конституции – было одной из самых обсуждаемых тем со времен Негласного комитета, и вполне вероятно, что после нескольких неудачных проектов друзей этот замысел решено было реализовать постепенными законода-

тельными мерами. А учитывая очень сложную манеру общения императора с окружением – «придворной камарильей», его болезненные отношения со «старой гвардией», то, вполне вероятно, он решил понаблюдать, как будет воспринят обществом данный замысел в исполнении Сперанского. И вполне объяснима реакция реформатора, выполнившего поручение.

«Пусть сличат безобразные компиляции, представленные мне от комиссии, т. е. от Розенкампа, – писал Сперанский. ... Чтобы доказать, что уложение... есть перевод с французского или близкое подражание; ложь или незнание, кои изобличить тоже нетрудно: ибо то и другое напечатано. В источнике своем, т. е. в римском праве, все уложения всегда будут сходны; но со здравым смыслом, со знанием сих источников... можно почерпать прямо из них, не подражая никому и не учась ни в немецких, ни во французских университетах». Сперанский и позже, в пермском письме Александру I, отрицал какое-либо заимствование, считая эти обвинения «ложью» и следствием «незнания» сути дела [19]. Есть необходимость комплексного исторического исследования, посвященного вопросу влияния Кодекса Наполеона на российское законодательство первой половины XIX в., а именно анализу основных моментов, позволяющих трактовать эти тексты законодательных актов как заимствование, в которых ряд авторов увидели и опасность, и «слепое копирование» без учета национальных особенностей [14. Л. 1-2; 15].

30 сентября 1821 г. Сперанский представил императору обзор работы Комиссии составления законов за 1804-1821 гг. [19], предлагал провести дополнительную работу, пересмотреть ряд статей проекта Гражданского уложения [20. С. 135]. С 21 ноября 1821 г. по 21 декабря 1822 г. Государственным совете началось новое рассмотрение проекта Гражданского уложения [17. С. 154].

На заседаниях совета Комиссии составления законов были рассмотрены замечания Государственного совета и было признано: издать проект Гражданского уложения в новой редакции, сообразно с замечаниями [10. Л. 84-130; 11. Л. 37-136; 12. Л. 21-101]. В течение 1823-1824 гг. были исправлены и дополнены первая и двенадцать глав второй части проекта Гражданского уложения.

Кроме собственно исправления проекта Гражданского уложения, по распоряжению императора на Комиссию составления законов возлагалось сочинение новых законов, рассмотрение в Государственном совете проекта Уголовного уложения, и проверка находящихся в комиссии реестров узаконений. В начале 1825 г. Комиссия составила полный хронологический реестр изданных до этого времени законодательных актов, три части Гражданского уложения и своды законов на две первые части.

Переписка реформатора указывает на сношения с западными, по преимуществу германскими юристами (К.И.А. Миттермайер, К.Ф. Савиньи). На основании чего некоторые историки и правоведы утверждают, что статьи X тома не имеют себе источников в Полном собрании законов, они за-

имствованы из иностранных кодексов» [17. С. 173]. Сперанский осознавая свои просчеты и «недоработки» сотрудников, в записке «Обозрение Комиссии для составления законов Российской империи» на имя Александра I осенью 1825 г. писал, что все проекты Комиссии «представляли одни токмо начатки уложений, а не самые уложения, начатки весьма несовершенные и далеко еще отстоящие от практической пользы» [13. Л. 14].

Следует сказать о том, что большую роль в распространении достоверных сведений о законодательстве в этот период сыграли частные издания, несмотря на то, что имели множество недостатков [22. С. 281]: «Словарь юридический, или свод российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы» М. Чулкова (М., 1792-1795); «Памятник из законов» Ф. и А. Правиковых (СПб., М., 1798-1827); «Указатель российских законов, временных учреждений, суда и расправы» Л. Максимовича (СПб., 1803-1812); «Собрание межевых законов» Алексеева (СПб., 1881); «Собрание российских законов» Хавских и Петровых (СПб., 1818-1825) и др.

Проект Гражданского уложения является важным этапом в истории систематизации гражданского законодательства, благодаря которому впервые в истории российского законотворчества получил четкую концептуальную проработку, структуру и выверенную терминологию [4. С. 13], и это несмотря на то, что он так и не получил законодательного признания.

В 1802-1825 гг. впервые был создан проект акта кодификации гражданского законодательства Российской империи в виде Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского в 1810 г. Проект Гражданского уложения был призван кодифицировать целую отрасль права, минуя необходимую для этого нормативную базу и решить проблему выхода на качественно новый уровень российского гражданского законодательства в условиях бессистемности гражданского законодательства, как и законодательства в целом, опираясь частично на сложившийся законодательный массив, заимствуя элементы права стран Европы, особенно Французского гражданского кодекса 1804 г. В целом же деятельность кодификационной комиссии (1802-1825) так и не решила главной задачи – приведение в порядок законодательного материала. При этом следует отметить важность этого этапа, с учетом накопленного опыта и была создана основа для последующего этапа систематизации гражданского законодательства второй четверти XIX в., а также, для последующих трансформационных процессов 1860-х г.

Роль и значение деятельности М.М. Сперанского заключается не только в том, что он разработал отдельные методы, тем самым заложив основы отечественной законодательной техники, и что именно его активная деятельность по систематизации и последующей кодификации отечественного законодательного массива, составление законопроектов стали основой для «очистки» законов от древних, обветшавших элементов в ходе реформ 1860-1870-х гг. и даже начала XX в., тем самым заложив основы правового равенства граждан.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Корнилов В.А., Калягин В.А., Мальцева С.А., МIRONENKO С.В., Ме-
душевский А.Н., Пивоваров Ю.С.

(2) После отставки Сперанского в 1812 г. место директора комиссии
было заменено советом из трех членов под председательством Старшего
и под начальством Управляющего.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Дмитриев Ф.М.* Сперанский и его государственная деятельность // *Русский архив.* 1868. № 10.
2. Из записок Николая Степановича Ильинского // *Русский архив.* 1879. № 12.
3. *Карамзин Н.М.* Записка о древней и новой России. М., 1991.
4. *Кодан С.В., Тараборин Р.С.* Несостоявшаяся кодификация граждан-
ского законодательства России. 1800-1825 гг. Екатеринбург, 2002.
5. *Корф М.А.* Жизнь гр. Сперанского. СПб., 1861. Т. 1.
6. *МIRONENKO С.В.* Самодержавие и реформы. Политическая борьба
в России в начале XIX в. М., 1988.
7. *Пахман С.В.* История кодификации гражданского права. СПб., 1876.
8. ПСЗ-1. Т. XXXI. № 24064. Российское законодательство X-XX веков.
М., 1988. Т. 6. Законодательство первой половины XIX в.
9. План государственного преобразования графа М.М. Сперанского. М., 1905.
10. РГИА. Ф. 1260. Оп. 1. Д. 28.
11. РГИА. Ф. 1260. Оп. 1. Д. 29.
12. РГИА. Ф. 1260. Оп. 1. Д. 31.
13. РНБ. Ф. 731. Д. 909.
14. РНБ. Ф. 731. Д. 910.
15. РНБ. Ф. 731. Д. 913.
16. РНБ. Ф. 731. Д. 935.
17. *Середонин С.М.* Граф М.М. Сперанский: Очерк государственной де-
ятельности. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1909.
18. *Сперанский М.М.* Введение к уложению государственных законов // *Сперанский М.М.* Проекты и записки. М.; Л., 1961.
19. *Сперанский М.М.* Обзорение работы Комиссии составления законов
за 1804-1821 гг., представленный Александру I 30 сентября 1821 года // РНБ.
Ф. 731. Д. 908.
20. *Сперанский М.М.* Обзорение исторических сведений о Своде зако-
нов // *Сперанский М.М.* Руководство к познанию законов. СПб.: Наука, 2002.
21. *Филиппов А.Н.* Сперанский как кодификатор русского права // *Голос
минувшего.* 1892. Кн. 10.
22. *Шебанов А.Ф.* Полное собрание законов Российской Империи (из исто-
рии систематизации законодательства в России) // *Труды ВКУЗИ.* 1970. № 14.